

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 5 august 2026
- sesiune extraordinară -

S U M A R

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	2
2.	Domnul senator Daniel-Paul-Romeo Gheorghe informează plenul Senatului asupra afilierii sale la Grupul parlamentar al AUR.	3
3.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul integrității. (L464/2026)	4-8; 16-18
4.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.7/2023 privind susținerea procesului de dezinstituționalizare a persoanelor adulte cu handicap și aplicarea unor măsuri de accelerare a acestuia și de prevenire a instituționalizării, precum și pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L465/2026)	9-14; 16-18
5.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2025 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022. (L456/2026)	14-16; 16-18
6.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	18

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 5 august 2026
- sesiune extraordinară -

Ședința a început la ora 15.12.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamnele Doina-Elena Federovici și Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Vă propun să începem în două minute.

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului Senatului, întrunit în sesiune extraordinară astăzi, 5 august 2026.

Ședința e condusă de Mircea Abrudean, președintele Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și de doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Vă reamintesc, în temeiul dispozițiilor art.66 alin.(2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale art.84 din Regulament, Senatul a fost convocat în sesiune extraordinară pentru perioada 4 – 6 august.

Potrivit dispozițiilor art.138 și art.139 din Regulament, conform hotărârii Biroului permanent al Senatului, adoptată cu acordul prealabil al Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, ședința plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, în conformitate cu procedura prevăzută la art.112 din Regulamentul Senatului.

Ordinea de zi și programul sesiunii extraordinare se regăsesc înscrise în anexa la Decizia nr.10/2026 privind convocarea Senatului în sesiune extraordinară, modificată și completată prin Deciziile nr.11, nr.12 și nr.13/2026, și sunt publicate pe pagina de internet a Senatului.

Programul de lucru propus pentru astăzi este următorul: ora 15.00 – lucrări în plenul Senatului: dezbaterile inițiativelor legislative înscrise pe ordinea de zi și vot final.

Ne vom pronunța prin vot asupra ordinii de zi și a programului de lucru.

Vă reamintesc, votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid: card de vot și tablete.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen – cardul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior, dacă nu există modificări sau completări la ordinea de zi, supun votului ordinea de zi și programul de lucru.

Vă rog să votați.

Microfonul 3, în sală, vă rog.

Domnul Dumitru Spau:

Spau – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

97 pentru, un vot contra.

Ordinea de zi și programul de lucru au fost aprobate.

*

Înainte de a trece la punctul 1, vă rog, domnule Paul Gheorghe, aveți un anunț de făcut.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Mulțumesc, domnule președinte.

Bună ziua, stimați colegi!

Începând de azi, doresc să vă anunț că voi face parte din Grupul parlamentar AUR.

Senator de Neamț, Paul Gheorghe.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Peia, tot un anunț?

Domnul Ninel Peia:

Da, mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să-i felicit pe colegii de la AUR.

Asta înseamnă frăția progresistă, nu? Mai luați dumneavoastră poate de la PSD, poate de la USR, poate de la PNL – conlucrați cu ei foarte bine.

Se pare că ați crezut că venind domnul senator Paul la dumneavoastră veți lua prea multe funcții. Să știți că nu. Grupul PACE, în formația de 7, nu pierde decât un președinte de comisie. Dar nu vine la voi. Revine, dacă faceți socotelile și aveți vreun matematician – se pare că nu –, la colegii de la USR.

Vă felicit, domnule lider!

Domnul Mircea Abrudean:

Trecem la punctul 1 al ordinii de zi – avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul integrității. (L464/2026)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise și respinse, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile. (*Discuții.*)

L464 – începem dezbaterile, vă rog.

Domnul Glad Varga, doamna Dumitrescu, domnul Vela.

Domnul Glad-Aurel Varga:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În numele Grupului PNL, anunț că vom vota pentru adoptarea propunerii legislative.

România are nevoie de îndeplinirea jaloanelor din PNRR, iar această inițiativă legislativă, promovată de PNL, contribuie la atingerea acestui obiectiv.

Totodată, întrucât amendamentele introduse de PSD și AUR ridică posibile probleme de constituționalitate, vom susține demersul de verificare a constituționalității legii.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Dumitrescu, domnul Pălărie, domnul Vela.

Doamna Cristina-Gabriella Dumitrescu:

AUR va vota, cu siguranță, o lege a integrității care să pună printre principalele obiective o transparență cât mai mare și respectarea literei legii.

Ați vorbit, la dezbaterile în comisii, despre vendete politice, despre neconstituționalitate, însă uitați chiar aceste aspecte foarte importante care trebuie respectate. De aceea, vă spun încă o dată: incompatibilii nu au ce căuta în funcții publice și trebuie să plece de urgență și, dacă este nevoie de o lege pentru asta, pentru a fi clarificat, iată că o putem avea.

Și mă bucur foarte mult că amendamentul AUR pentru o transparență cât mai mare a fost votat, pentru că ați ridicat în multiple ocazii, și chiar în mediul public, în *social media*, despre această problemă a termenului „persoană”, care ar avea relații asemănătoare acelor dintre soți. Și vă rog

frumos să verificați că acest termen există atât în Codul penal, cât și în Codul administrativ. Deci nu există această problemă.

Ați mai ridicat și o falsă problemă cu privire la partenerii de același sex. Întrucât în România nu este recunoscut așa ceva, tăiem de pe listă și această problemă. Noi încă suntem o țară creștină, în care familia este formată dintre un bărbat și o femeie.

Și mă bucur foarte mult că veți vota această lege, pentru că se presupune că nu aveți nimic de ascuns, da? Dacă nu era bun amendamentul nostru, astăzi doamna Grădinaru și-ar mai fi făcut publică declarația de avere? Și în ce calitate și-a făcut publică această declarație de avere? Dar, oricum, este una care va suscita mult interes.

Și să nu uitați că șpagile vin foarte bine prin criptomonede. Și o... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde.

Vă rog să încheiați.

Doamna Cristina-Gabriella Dumitrescu:

... dacă puteți să-mi spuneți care este textul de lege care permite ca partenerul de viață al Președintelui să aibă SPP, să reprezinte România, până la urmă, în tot felul de evenimente internaționale. Pentru că legal nu avem instituția Primei Doamne.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Pălărie, vă rog.

Apoi doamna Cerva și domnul Vela.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dacă ne uităm la acest proiect de lege amendat, mutilat cu prevederile PSD – AUR, ne uităm cu ochiul liber și vedem că are probleme de constituționalitate. Dacă ne uităm cu binoclul, de la distanță, la această lege, o să vedem că are probleme de constituționalitate. Dacă iei un student la Drept în anul I și-i dai o verificare, să vadă un text de lege dacă el se potrivește sau nu cu Constituția, o să fie un test elementar, pe care studenții o să-l treacă.

Acest text nu este constituțional, din două motive, ambele foarte grave.

PSD, pe de o parte, în concubinajul cu AUR, a solicitat foarte mult să modifice o prevedere a legii, camuflată la norme tranzitorii, spunând, în felul acesta, de fapt, că legea retroactivează, adică modifică sancțiuni, pedepse și le aplică pentru decizii de justiție date în trecut. Asta face acest proiect

de lege profund neconstituțional. Nu va ține de nicio decizie CCR, nu are cum să treacă, repet, niciun test juridic nu poate să îl consemneze ca fiind un text de lege în regulă.

A doua problemă este exact subiectul ăsta cu „soțul, soția sau persoana care are relații asemănătoare aceloră dintre soți cu (...)” și apoi cu demnitarii, cei care își depun. Această definiție nu poate fi urmărită de către Agenția Națională de Integritate, legea nu poate fi aplicată. A introduce într-o definiție ceva ce nu poate fi cuantificat sau verificat face legea inaplicabilă și asta o știe foarte bine Grupul celor de la AUR, care au propus această chestiune.

Acum, în glumă fie spus, dragi colegi de la PSD, AUR v-a dat probleme. Sunt notorii oamenii politici de la dumneavoastră care aveau parteneri de viață cu 10-20 de ani mai tineri. (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Un ilustru pescar de știucă, de la PSD, avea o prietenă cu vreo 20 de ani mai tânără. Un alt fost premier PSD avea și el o prietenă cu vreo 20 de ani mai tânără.

Deci, dincolo de amuzament, această lege nu este aplicabilă, a fost măcelărită și noi vom vota împotriva ei. Sunt convins că o să fie aceeași coaliție PSD – AUR care o va trece, ca jalon PNRR, dar nu este constituțională.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Zamfir, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Stimați colegi,

Tot așa, ca amuzament – spunea aici colegul de la USR –, sigur, e posibil ca multe persoane să aibă parteneri de viață mai tineri, dar pot să vă asigur că, cel puțin la PSD, nu există accepțiunea „părinte 1”, „părinte 2”. (*Aplauze.*) E adevărat, la noi este femeia și bărbatul, sunt împreună într-o relație, cum vreți dumneavoastră să-i spuneți, dar nu „părinte 1” și nu „părinte 2”. La noi e așa cum ne-a lăsat Dumnezeu.

Acum, ca să revin la proiectul de lege. Dom'le, nu toată lumea presupunem că să se pricepe la chestiuni juridice, dar, la o logică elementară, vă asigur că toată lumea înțelege că acest amendament este unul absolut rațional și corect. Pentru că atâta timp cât o decizie a unei instanțe a... decizia unei instanțe a stabilit că un ales local este în conflict de interese. Există și o decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție care stabilește foarte clar încetarea mandatului.

Șmecheria pe care o vor USR-iștii este să spună așa: sigur, încetează mandatul domnului Fritz, care, ce să vedeți, e în cauză, dar nu încetează de acum, de când a stabilit instanța, ci să-l mai lăsăm doi ani în funcție și după cei doi ani, când își va termina mandatul, să i se aplice interdicția de nu a candida trei ani de zile. Care-i, dom'le, logica? Logica elementară a oricărui om de bună-credință este că, atunci când s-a stabilit că ești în conflict de interese și stabilește instanța că trebuie să-ți înceteze mandatul, pleci acasă. Sigur, în... repet... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

15 secunde, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

În accepțiunea domniilor-lor și în încercarea de a-l salva pe Fritz, vin cu această aberație juridică: să mai rămână domnul Fritz în continuare și după aceea, ca și cum mandatul respectiv trebuie să fie continuat în funcție de dorința sau nu a primarului respectiv.

Nu! Domnul Fritz, ca și alți o sută și ceva, 122, de aleși locali constatați incompatibili, este firesc... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Cerva.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

În locul dumneavoastră, stimați colegi, mi-ar fi rușine!

Se uită o țară întreagă la dumneavoastră cum o lege de o importanță atât de mare ați transformat-o între „concubina Mirabela” și „prințisorul Fritz”. V-ați bătut joc de o lege de o importanță... nici nu vreți să știți cât de importantă ar fi legea asta pentru România.

AUR-ul și-a bătut joc prin introducerea unui amendament care este clar neconstituțional... *(Rumoare.)*, iar USR-ul și-a bătut joc dând din pînteni, o săptămână întreagă, cum să-l salveze pe „prințisorul Fritz”. Și suntem astăzi în fața unui proiect de lege clar neconstituțional... *(Rumoare.)* pentru care s-a pronunțat Curtea Constituțională de trei ori: în 2010, în 2014 și în 2025.

Ați trecut peste... *(Rumoare.)* domnule Peiu... *(Rumoare.)* domnule Peiu, liniște, vă rog, în sală când vorbește o colegă! Am înțeles, la PNL, acum, de când sunteți, nu mai știți să respectați.

Bun. Deci Grupul PACE se va abține.

De legea asta avea nevoie România, dar nu în forma în care ați batjocorit-o dumneavoastră – nici inițiatorii și nici cei care ați amendat-o. *(Replici neinteligibile.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog. *(Replici neinteligibile.)*

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Onorați colegi,

Partidul POT și senatorul POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, susțin acest proiect de lege.

Voi vota pentru adoptarea lui, cu vot „pentru”, pentru următoarele considerente și argumente.

Spuneau colegii de la USR, în sesiunea a doua, atunci când s-a votat proiectul legislativ privitor la RUTI: „Cine se teme de transparență?” Și noi acum spunem invers: cine se teme de integritate, cine se teme de cinste, cine se teme de corectitudine?

De ce votăm acest proiect de lege cu vot „pentru”? Pentru următoarele considerente.

Integritatea în exercitarea funcțiilor publice este o condiție esențială pentru buna funcționare a statului și pentru încrederea cetățenilor în instituțiile publice și prin acest proiect sunt actualizate și clarificate regulile privind incompatibilitățile, conflictele de interese și obligațiile de integritate, astfel încât acestea ar fi aplicate unitar și eficient.

Pentru asta, partidul POT susține proiectul și votează „pentru”.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Dumitrescu, vă rog, un scurt drept la replică.

Doamna Cristina-Gabriella Dumitrescu:

Aș avea și eu două drepturi la replică scurte.

Unul, pentru doamna Cerva.

Doamna Cerva, vorbiți despre Curtea Constituțională, care abia anul trecut scoate aceste soții/soți din declarațiile de avere? Vreți să mai avem încredere într-o Curte Constituțională care a anulat niște alegeri și nu avem nici până acum un raport al acestui fapt?

Și colegilor de la USR, despre concubinajul cu PSD.

AUR este acuzat că are, pe rând: concubinaj cu PSD, când am semnat împreună moțiuni de cenzură, concubinaj cu PNL, concubinaj inclusiv cu USR, săptămâna trecută. Rețineți cu toții: AUR nu are un parteneriat decât cu românii care au pus votul pe ei și i-au trimis în Parlament să respecte litera legii și să voteze, să facă legi doar pentru ei!

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

La punctul 2 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.7/2023 privind susținerea procesului de dezinstituționalizare a persoanelor adulte cu handicap și aplicarea unor măsuri de accelerare a acestuia și de prevenire a instituționalizării, precum și pentru modificarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L465/2026)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnul Oprea, doamna Barcari, doamna Violeta Alexandru, doamna Horga.

Domnul Ștefan-Radu Oprea:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Am luat cuvântul în calitate de inițiator, pentru că am semnat această inițiativă legislativă împreună cu colegul meu deputat Florin Manole.

Este o lege importantă, așteptată de persoanele instituționalizate, de persoanele cu dizabilități, dar și de DGASPC-urile din țară, pentru că ea vine să clarifice, să completeze legile pe care le-ați amintit, și Legea nr.7/2023, și Legea nr.448/2006, spunând foarte clar care sunt normele metodologice pentru acordarea, plata, suspendarea, modificarea și încetarea dreptului la beneficiul pentru locuire și pentru tranziție.

Și aș vrea să vă rog ceva pe toți colegii din sală. Pentru că persoanele cu dizabilități sunt suficient de încercate de viață, să lăsăm deoparte disputele politice în ceea ce îi privește și să votăm cu toții această inițiativă legislativă, care vine să le ușureze procesul de tranziție atunci când pleacă din instituțiile de profil. Mai mult decât atât, este și un jalon PNRR și, din această perspectivă, face bine că vom lua banii europeni.

Vă mulțumesc mult și aștept să votăm împreună această inițiativă.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, doamna Barcari.

Doamna Dorina Barcari:

Mulțumesc, domnule președinte.

Personal, nu sunt de acord cu... și nici cu jalonul, pentru că jalonul respectiv nu ține cont de faptul că aceste persoane sunt persoane care au nevoie de sprijin, ajutor și protecție, nu de

condiționalități în plus și de probleme în plus. De altfel, și Legea nr.360, la aplicare, softul n-a suportat să facă calcule pentru persoanele cu handicap și dizabilități care muncesc – asta-i culmea –, care muncesc. Au avut probleme cu softul și oameniiăștia au avut de suferit.

Acum se pune problema unui jalon care ne sufocă – jaloanele astea din PNRR, care au creat până și criza asta energetică. Că au fost interpretate greșit, că au fost aplicate greșit, că nu știu ce s-a mai întâmplat. Dar problema este că avem de suferit cu toții, cu toate jaloanele astea.

Oameniiăștia au nevoie de ajutor, au nevoie de protecție, nu pot fi niște procente aruncate: că 50%, că 25%. Astea sunt cazuri fiecare special. Fiecare om trebuie să fie tratat în problemele lui, ținându-se cont de problemele lui, nu trântim niște procente. Și îi punem pe ei să ia niște măsuri, să facă niște lucruri în plus, să obțină niște documente, să facă niște dosare, oameni care poate nici nu pot ieși din casă, oameni care, ca să-și rezolve probleme cotidiene, apelează la străini să-i ajute. Trebuie să ne gândim la ei să-i ajutăm, nu să-i condiționăm.

Din punctul meu de vedere, nu sunt de acord nici cu jalonul și nici cu măsurile acestea, chiar dacă mulți îl susțin. Îmi pare foarte rău, eu la persoanele cu handicap și cu invalidități mă gândesc altfel decât ca la niște cifre, ca la niște procente și nu pot să accept că pot fi condiționați cu niște... să fie încărcați cu niște... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați.

15 secunde.

Doamna Dorina Barcari:

Mulțumesc.

...cu niște obligații pe care, poate, oameni întregi și cu toate funcțiile normale le îndeplinesc cu greu. Nu așa îi susținem și îi ajutăm pe oamenii cu handicap. E bine să ne gândim la asta.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Horga, apoi doamna Violeta Alexandru și domnul Vela.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

11 hotărâri ale Guvernului Bolojan au fost suspendate în urma acțiunilor PSD, acțiuni care au dus la suspendarea inclusiv a acestor două hotărâri la care o să mă refer, foarte importante pentru cetățenii vulnerabili, persoanele cu dizabilități, care au nevoie de ajutor și protecție, dar și pentru cetățenii care așteptau un transplant și care nu au nevoie de spectacol politic.

Și, practic, întârzierea măsurilor pentru dezinstituționalizarea persoanelor cu handicap este o rușine pentru România, pentru că doi foști miniștri PSD, care astăzi sunt inițiatori ai acestei legi – și în special unul dintre ei, domnul Manole – aveau în fișa postului să rezolve această problemă prin

hotărâre de guvern și aveau timp destul să o facă în cei cinci ani în care toți miniștrii muncii au fost miniștri PSD.

Într-o lume normală, Florin Manole trebuia să vină să-și ceară scuze astăzi aici pentru faptul că nu a promovat hotărârea de guvern cât era ministru. Nu a făcut-o și continuă să arunce vina pe Guvernul interimar și astăzi să vină să pozeze în inițiator, când de fapt Guvernul interimar a făcut totul ca să rezolve această problemă și să adopte o hotărâre de guvern pe care nu a dat-o la timp. Însă PSD a contestat-o. Am fi putut avea o hotărâre de guvern în vigoare pentru acești oameni care au nevoie de protecție și de ajutor și ca aceștia astăzi să beneficieze de aceste drepturi.

Ministerul Muncii a fost condus din 2021 până în aprilie 2026 de reprezentanți ai PSD. Aceștia au dat rateu după rateu. Nu au trimis în Parlament Legea salarizării, nu au aprobat acest HG și ce să ne mai mirăm când același lucru se întâmplă și în domeniul sănătății... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați.

15 secunde.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

...când miniștri ai PSD nu au aprobat o altă hotărâre de guvern, care permite României să-și mențină calitatea de membru în rețeaua europeană prin care statele cooperează pentru schimbul internațional de organe destinate transplantului. Pentru unii pacienți această cooperare înseamnă șansa de a primi timp și șansa la viață. O altă hotărâre de guvern pe care ați suspendat-o, pentru că, în loc să rezolvați probleme, cu colegii dumneavoastră de la AUR doar le creați.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamna Violeta Alexandru, domnul Humelnicu și domnul Vela.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Stimați colegi,

O scurtă intervenție, dacă vreți, de procedură și una pe fondul problemei.

Din punct de vedere procedural, este o contorsiune, este o inițiativă care de fapt este eminamente în brațul Guvernului și ar fi trebuit reglementat în plan guvernamental, printr-o hotărâre de guvern. Așa se fac lucrurile normal. Cadrul legislativ exista, printr-o ordonanță de urgență privind măsurile de tranziție pentru persoanele care ies din sistemul rezidențial, iar hotărârea de guvern care ar fi trebuit dată punea în aplicare, prin măsuri organizatorice, această ordonanță. Nu s-a întâmplat, din motivele pe care le știți.

Adevărul este unul. România este într-o mare rușine în acest proces de dezinstituționalizare. Faptul că ne punem problema exclusiv să dăm fonduri, ceea ce în mod evident este necesar, nu

înseamnă că noi tratăm serios această chestiune, pentru că în realitate este nevoie de servicii-suport, dincolo de niște bani, pentru niște oameni care au nevoie cu adevărat de îngrijire ca să poată să se integreze în societate și în viață. De aceea, spun că suntem în culpă din toate punctele vedere.

Rețineți că am fost ministru într-o perioadă de pandemie și timpul nu mi-a permis, chiar dacă mă vizualizați acum ca pe un om care pare să țină lecții, pur și simplu nu mi-a permis să fac tot ceea ce mă pricep și știu cum trebuie făcut în acest domeniu. Noi trebuie să depășim... de la conceptul de dezinstituționalizare, să ajungem la viață independentă, la sprijin acordat din timp, nu în momentul în care îndeplinește condiția și trebuie să iasă din sistem, ci înainte de acest lucru, din vreme, ca să poată să se integreze, să-i fie ușor și să ducă o viață cât se poate de independentă, iar sprijinul scade gradual, pe măsură ce persoana are aceste deprinderi.

Prin urmare, impresia... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să încheiați.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Impresia mea este că bifăm ca să facem, dar treabă serioasă în acest moment nu se numește ceea ce este sub ochii noștri și suntem în situația de a vota, pentru a fi puțin mai bine decât ceva ce nu este în regulă și pe care trebuie să-l corectăm, după părerea mea, cu o abordare profesionistă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Humelnicu.

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În primul rând, proiectul de lege completează prin introducerea anexelor care cuprind normele procedurale privind acordarea beneficiului pentru locuire, în primul rând, cât și a beneficiului de tranziție, precum și modelele de cerere și de dispoziție/decizie utilizate în aplicarea acestora.

Să știți că atunci când vorbim de acest Guvern, care este interimar, și de puterea... și să respectăm legea, stimați colegi de la Partidul Național Liberal, cu siguranță lucrurile trebuie făcute într-un guvern cu puteri depline... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să reluați timpul, cred că...

Domnul Marius Humelnicu:

Cu tot respectul, domnule președinte, domnul Radu Oprea a vorbit ca inițiator, eu sunt la dezbateri, așa că, dacă ați putea să-mi oferiți puțin timp...

Domnul Mircea Abrudean:

Mai aveți 30 de secunde, vă rog.

Suntem pe procedură hibridă și nu avem separat... *(Neinteligibil.)*

Domnul Marius Humelnicu:

Mulțumesc pentru înțelegere, domnule președinte.

Ceea ce vreau să spun este că, în Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, atât Partidul Național Liberal, cât și USR au votat pentru această inițiativă legislativă, așa că e ușor retorică această politică în care se spune de fiecare dată „PSD-ul este cu AUR”.

Într-adevăr, atunci când avem o lege și când amendamentele colegilor de la USR sunt pertinente, cât și ale celor de la PSD, cu siguranță, și urmărim beneficiul și binele românilor, cu siguranță, și mai ales dacă vorbim de persoane cu dizabilități, votăm „pentru”. Cred cu tărie că, atunci când vorbim de beneficiile României și românilor, ar trebui să vorbim într-un singur glas.

Iar dacă vorbim de miniștrii aceștia care stau și la Palatul Victoriei, cât și... stau și la Ministerul Energiei, cu siguranță, cred că rămân până sting lumina în România. Cred că ar trebuit să plece și să avem într-adevăr un guvern cu puteri depline.

Mulțumesc, domnule președinte, și pentru înțelegere.

Partidul Social Democrat va vota pentru această inițiativă legislativă.

Și mulțumim atât ministrului Florin Manole, cât și colegului... *(Intervenție neinteligibilă.)* da... Oprea, Radu Oprea, pentru inițiativă și colegilor cu care, în comisii, am avut doar 24 de ore, să știți, mai puțin de 24 de ore. Și această hotărâre, dacă era hotărâre de guvern, am modificat-o sau am îmbunătățit-o. Dacă aveam mai mult timp, cu siguranță aveam timp de dezbateri mult mai ample.

Mulțumesc.

Dar aceasta va merge în Camera Deputaților și, dacă va fi nevoie, cu siguranță, colegii de la Partidul Social Democrat vor îmbunătăți legislația.

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnul Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Și partidul POT susține acest proiect de lege, pentru următoarele considerente.

Facem o paranteză prealabilă: știm cu toții că în anumite centre unde trăiesc persoane cu dizabilități se produc anumite abuzuri și anumite lucruri care contravin legii.

Prin acest proiect de lege, se dorește ca persoanele cu dizabilități să fie ajutate să aibă o viață demnă, independentă și șanse reale de integrare în comunitate.

Proiectul urmărește accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de dezvoltare a serviciilor sociale care permit persoanelor adulte cu handicap să beneficieze de un sprijin real, adaptat nevoilor lor, într-un mediu cât mai apropiat de o viață normală în comunitate și, în același timp, sunt consolidate măsuri de prevenire a instituționalizării și sunt întărite garanțiile privind protecția drepturilor persoanelor cu dizabilități. Și prin adoptarea acestui proiect facem un pas important către un sistem de asistență socială mai modern și mai eficient și mai orientat către nevoile beneficiarilor.

Pentru aceste... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Continuăm cu ultimul punct, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2025 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022. (L456/2026)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea face parte din categoria legilor organice, se adoptă cu votul majorității senatorilor.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Domnule Vela, vă rog...

Domnul Negoii mai întâi, apoi domnul Vela.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Acest proiect de lege completează ordonanța la care făceați referire privind schemele de compensare, plafonarea prețurilor la energie electrică și gaze naturale, pentru a accelera decontarea sumelor către furnizori, a întări mecanismele de recuperare a sumelor plătite necuvenit și a prelungi termenele de regularizare, astfel încât românii să nu fie afectați.

Ce trebuie să aprobăm astăzi pentru îmbunătățirea reală a vieții românilor, nu prin gargară politică? De exemplu:

- se introduc dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele care trebuie restituite bugetului de stat și nu sunt recuperate în termenul legal de 10 zile lucrătoare;

- se menține obligația furnizorilor de a restitui diferențele rezultate în urma regularizării atunci când sumele decontate depășesc valorile stabilite de ANRE;

- se clarifică modul de regularizare a cantităților facturate și distribuite, astfel încât furnizorii restituie sumele rezultate în plus către buget, iar dacă rezultă diferențe în favoarea lor, pot solicita plata acestora de la stat;

- obligă Ministerul Energiei și Ministerul Muncii să emită, în termen de 30 de zile, un ordin comun privind procedura de analiză, verificare, validare și plată a cererilor de decontare.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Petrișor Peiu, vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Existența acestui proiect de lege arată haosul în care lucrează administrația românească. S-a introdus o procedură de plafonare și compensare, după care firmele au început să vină cu aceste dovezi ale prețurilor de achiziții ale energiei și statul a început să verifice. Și a verificat, și a verificat, până când procesul ăsta de verificare s-a prelungit cu doi-trei ani.

În fiecare an, de câțiva ani încoace, statul are în buget anumite sume pe care trebuie să le plătească către furnizori. Numai că, ce să vezi, a ajuns Guvernul la concluzia că nu se pot cheltui banii alocați, pentru că procesul de verificare a durat prea mult. Și-atunci, s-a inventat această chestiune de creștere a cotei oferite pentru avans de la 40% la 60%.

În concluzie, este expresia unui haos administrativ și dovada că nimeni nu are un plan cu această țară astăzi – ne referim la partidele din coaliția de guvernare – și că totul se rezolvă printr-un exces de legiferare.

Nu putem să cauționăm acest mod de a guverna țara, cu incoerență.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Partidul POT nu susține acest proiect de lege și domnul senator POT de Caraș-Severin, Gheorghe Vela, va vota „abținere” la acest punct de pe ordinea de zi, pentru următoarele considerente.

Acest proiect de lege vine în sprijinul furnizorilor de energie, pentru a se majora avansul din decontări care li s-a acordat până acum de la 40% la 60%.

Prin acest proiect de lege, se vrea crearea unei piețe de energie stabile, dar, cu toate acestea, furnizorii de energie nu sunt atât de vulnerabili încât să necesite mai multe favoruri de la stat, pentru că prețurile care sunt practicate de către aceștia și câștigurile aferente sunt suficient de mari.

Ce să înțelegem din acest proiect de lege: că furnizorii de energie funcționează pe bază de avansuri primite de la stat? Nu.

Pentru aceste considerente, partidul POT se opune și domnul Vela votează „abținere”.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Am încheiat dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

Înainte de a continua cu votul final, facem o scurtă pauză, de două minute, pentru resetarea sistemului, după care o să vă rog să reintroduceți cartelele în console.

Mulțumesc.

Revenim în două minute.

* *

PAUZĂ

Domnul Mircea Abrudean:

Stimați colegi,

Vă rog să vă reintroduceți cartelele în console. (*Discuții.*)

Stimați colegi,

Ne pregătim pentru un vot-test.

Vă rog să vă reintroduceți cartelele în console, cei care n-ați făcut-o deja.

Urmează să derulăm un vot-test.

Vot-test, vă rog.

121 prezenți: 48 pentru, 14 contra, 45 de abțineri, 14 nu votează.

Sistemul de vot funcționează.

Stimați colegi,

Înainte de a trece la votul final, vreau să vă fac un anunț, pentru a ști cum ne organizăm pentru ziua de mâine. Având în vedere că la Camera Deputaților încă nu a fost dezbătut proiectul de lege pe care noi l-am avut ieri la Senat privind Strategia biodiversității, având în vedere că există amendamente suplimentare și va fi nevoie de control de bicameralism, asta înseamnă că Legea biodiversității, după ce va fi dezbătută și adoptată de Camera Deputaților, va reveni la Senat.

În acest sens, după consultarea liderilor grupurilor parlamentare, am decis să avem un Birou permanent după ce vom primi inițiativa de la Camera Deputaților și să convocăm un nou plen pentru mâine-dimineață, ora 10.00, având în vedere că noi suntem până mâine în sesiune extraordinară. Deci mâine, la ora 10.00, cel mai probabil vom avea un nou plen, după decizia Biroului permanent din această seară.

E important să știți programul.

În continuare, trecem la votul final asupra inițiativelor dezbătute în ședința de astăzi.

Punctul 1 – L464/2026.

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați L464.

Vot, vă rog.

Microfonul 3, vă rog.

Domnul Dumitru Spau:

Spau – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

105 voturi pentru, 8 contra, 7 abțineri, doi colegi nu votează.

Propunerea a fost adoptată.

Punctul 2 – L465/2026.

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

L465 – vă rog să votați.

Domnul Dumitru Spau:

Spau – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Microfonul 3, vă rog. (*Discuții.*)

109 voturi pentru, două voturi contra, 6 abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

Punctul 3 – L456/2026.

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor organice.

L456 – vot, vă rog.

Domnul Dumitru Spau:

Spau – abținere.

Domnul Mircea Abrudean:

83 pentru, două voturi contra, 34 de abțineri.

Propunerea a fost adoptată... 35 de abțineri.

Propunerea a fost adoptată.

*

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege pentru completarea unor acte normative, precum și pentru reglementarea unor măsuri bugetare – procedură de urgență;
2. Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2022 privind decarbonizarea sectorului energetic – procedură de urgență;
3. Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul integrității – procedură de urgență.

Termenul pentru sesizare este de două zile, pentru legile adoptate în procedură de urgență, de la data depunerii – azi, 5 august 2026.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de azi, 5 august 2026.

Cu reamintirea anunțului că mâine, la ora 10.00, vom avea din nou plen, ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă această ședință a Senatului.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 16.03.